



Fuerza Docente de California

Temas y Tendencias Principales

2006

El Centro por el Futuro de la Enseñanza y el Aprendizaje

Investigación llevada a cabo por SRI Internacional

Teaching and
California's
Future



Pasos en la dirección adecuada

La búsqueda constante de maestros de calidad en California

Demostrando voluntad política

Hace un año, les solicitamos a las autoridades responsables de California en forma directa y puntual, que dejen a un lado sus diferencias partidarias y demuestren el coraje político necesario para construir una fuerza docente más sólida para los 6.3 millones de estudiantes del estado.

Les mostramos datos concluyentes sobre la cantidad de maestros sin la preparación adecuada, a qué estudiantes estaban enseñando y cómo se ha deteriorado severamente la infraestructura de capacitación docente del estado. También les mostramos las proyecciones que señalan cómo la cantidad cada vez mayor de maestros que se jubilan agravaría la escasez de maestros calificados.

Hay que reconocer que las autoridades responsables reaccionaron con una mezcla de liderazgo político, importantes cambios legislativos y recursos adicionales. Esperamos que sus esfuerzos logren generar un cambio sustancial.

Este paquete legislativo debería ofrecer a los distritos y a las escuelas locales más recursos y oportunidades para contratar y mantener a los maestros de calidad, pero la implementación más detallada determinará si la legislación resulta exitosa. Llevará tiempo cambiar las condiciones dentro de las escuelas que sirvieron de catalizador para que la comunidad política actúe. Pero creemos que estos remedios legislativos, junto a otros que aún son necesarios, contribuirán en gran medida a asegurar que todos los estudiantes de California tengan a los maestros eficaces que necesitan.

Los estudiantes de California enfrentan exigencias cada vez mayores. El estado ha aumentado de manera constante lo que deben aprender para triunfar en un mundo complejo y competitivo. A pesar del progreso de los últimos años, los estudiantes provenientes de las comunidades más pobres, los estudiantes que más necesitan maestros excelentes, siguen siendo ubicados en las clases con los maestros que están menos capacitados para ayudarlos.

La urgencia se incrementará a medida que los maestros de mayor trayectoria se jubilen en cifras récord, aumentando la demanda de nuevos maestros en las áreas de gran crecimiento del estado. California necesitará brindar aliento e incentivos para atraer maestros eficaces para cumplir tareas que constituyen un desafío, incluyendo enseñar en comunidades de bajos recursos; enseñar a alumnos que requieren educación especial; y enseñar asignaturas, como matemáticas y ciencia, en las que existen muy pocos maestros realmente calificados.

Desde 1999, hemos publicado informes anuales acerca de la situación de la profesión docente en California. Estos informes se han hecho en base a investigaciones serias, como lo es el trabajo de este año. En este documento, ofrecemos un breve resumen de la última investigación junto con varias fichas técnicas para aclarar el estado de la fuerza docente del estado. Un informe más detallado de la investigación está disponible en nuestro sitio Web (www.cftl.org).

Cantidad vs. calidad

Hace diez años, California redujo el tamaño de sus clases de escuela primaria, haciendo aumentar de manera inmediata la demanda de maestros, que ya era escasa. De pronto, las escuelas estaban empleando a decenas de miles de maestros que no tenían credencial de enseñanza y, en muchos casos, sin la preparación para enseñar.

Los titulares de aquel momento, y desde entonces, con frecuencia han tratado sobre la cantidad de estos maestros con "permiso de emergencia", maestros que en su gran mayoría trabajaban en las escuelas a las que asistían los niños más pobres y con los logros académicos más bajos.

Abrumados por la gran demanda, el estado centró su atención en ayudar a las escuelas de distrito a obtener una cantidad récord de maestros en las clases, la mayoría en base a una emergencia. El estado también expandió los programas de "internados" para ayudar a los maestros que ya poseían su

“*Los estudiantes de California se enfrentan a exigencias cada vez mayores. El estado ha aumentado de manera constante lo que deben aprender para triunfar en un mundo complejo y competitivo.*”

título universitario, pero ninguna capacitación para maestros apuntaba a otorgar una credencial completa. El progreso se medía por cosas que eran fácilmente cuantificables, como la cantidad de maestros con una credencial de enseñanza preliminar o quienes enseñaban asignaturas para las que estaban realmente preparados.

Sin embargo, una credencial de enseñanza preliminar es sólo el umbral para ingresar en la profesión. Dadas las altas exigencias para los estudiantes, y para el futuro a largo plazo de California, el estado necesita construir, mantener y medir la capacidad del sistema de desarrollo de los maestros para producir profesionales que marquen una diferencia en los logros de sus alumnos. Es mucho más difícil medir la eficacia que contar las credenciales, pero es crucial para la construcción de una fuerza laboral docente más sólida.

Exigencias más altas para los estudiantes y las escuelas

Al igual que muchos estados, California ha respondido a la economía del conocimiento estableciendo niveles más altos para sus estudiantes y tomándoles exámenes anualmente. Actualmente, por ejemplo, para obtener un diploma, los estudiantes de las escuelas secundarias deben aprobar un examen de finalización estatal, que evalúa el nivel de dominio de la lengua y matemáticas en un nivel de octavo y noveno grado aproximadamente. La primavera anterior, la primera vez que el examen fue obligatorio, alrededor de 40,000 estudiantes del último año no aprobaron y, en consecuencia, cerca de la mitad de ellos no obtuvo su diploma (la otra mitad no reunía los requisitos para graduarse por otras razones, como créditos, calificaciones y asistencia). (Ver Ficha técnica 1.)

Al mismo tiempo, la ley Ningún Niño Quede Rezagado (No Child Left Behind Act) exige que las escuelas

aumenten a ritmo constante los porcentajes de estudiantes que rindan los exámenes de nivel de competencia del estado. Como estos porcentajes han aumentado, la cantidad de escuelas del “programa de mejoras”, que pertenecen a la lista de supervisión del estado, ha crecido a 2,215, aumentando un 25% en el último año, y se espera que continúe el rápido aumento en las escuelas “reprobadas”.





De acuerdo con los exámenes del estado, los estudiantes de California han mejorado en forma constante en los últimos años. Sus calificaciones han mejorado, pero no lo suficientemente rápido como para mantenerse al nivel de las exigencias estatales. Y si bien las calificaciones de todos los estudiantes han aumentado, incluyendo las de los estudiantes de color, existe una amplia brecha de logros que aún separa a grupos de estudiantes. Por ejemplo, en matemáticas, el 40% de los estudiantes aprobaron en el nivel de competencia en 2006, incluyendo el 53% de estudiantes blancos y sólo el 30% de estudiantes latinos y el 24% de estudiantes afroamericanos. Y aunque hay más estudiantes que asisten a clases de álgebra, sólo el 23% de los estudiantes aprobaron en el nivel de competencia de esta asignatura, incluyendo el 33% de estudiantes blancos, el 14% de estudiantes latinos y el 11% de estudiantes afroamericanos.

California es única, no sólo por su tamaño sino también por el número de estudiantes que no están preparados para tener éxito en la universidad o en sus trabajos sin tener que remediar significativamente. Cuando en la primavera pasada el estado examinó a los estudiantes de los primeros años, se consideró que estaban preparados, sin tener que remediar, sólo el 25%, para los cursos de inglés del sistema de la Universidad del Estado de California y sólo el 55% para matemáticas.

Atención legislativa

Después de darse a conocer nuestro último informe en diciembre de 2005, líderes del poder legislativo introdujeron un conjunto de proyectos de ley que abordaban los temas duales de calidad del maestro y equidad. Ellos los aprobaron y el gobernador los firmó transformándolos en ley, SB 1209 (Scott), SB 1133 (Torkelson) y SB 1614 (Simitian), al igual que a los recursos adicionales apropiados a través de un acta de presupuesto (ver *Ficha técnica 7*). Tomadas conjuntamente, estas iniciativas:

- Dirigen las inversiones para abordar las necesidades de las escuelas estatales que presentan los rendimientos más bajos;

- Brindan más flexibilidad a los líderes locales de la educación;
- Racionalizan y simplifican los requisitos en contratación de personal, otorgamiento de credenciales, colocaciones y desarrollo profesional;
- Fortalecen la preparación y el desarrollo profesional de todos los maestros principiantes poniendo especial énfasis en maestros internos asignados a las escuelas de bajo rendimiento; y
- Establecen un sistema de datos del maestro para mejorar la comprensión de la formación de fuerza laboral de maestros.

Menos maestros sin la preparación adecuada

California siempre ha tenido una cierta cantidad de maestros sin la preparación adecuada, pero la cantidad alcanzó su plenitud cuando el estado redujo el tamaño de las clases a mediados de la década de 1990.

Cuatro años atrás, informamos que, de los aproximadamente 307,000 maestros del estado, alrededor de 42,000 no estaban preparados adecuadamente, y los hemos definido como quienes aún no han obtenido una credencial de enseñanza preliminar de California. Esa cantidad ha disminuido en forma constante, por ejemplo, durante el último año escolar, la cantidad de los maestros sin la preparación adecuada fue ligeramente inferior a 18,000, incluyendo a unos 8,300 maestros internos, a los que el estado define como "altamente calificados" con el fin de cumplir con los requisitos de la Ley Federal Ningún Niño Quede Rezagado (ver *Ficha Técnica 2*).

Para el año escolar que comienza a fines del verano de 2007, las leyes federales evitarán que más de 8,000 maestros de California sin la preparación adecuada continúen enseñando a menos que obtengan una credencial de enseñanza preliminar o una credencial de interno.

“Los californianos sienten una gran preocupación por mejorar sus escuelas y la manera más segura de aumentar los logros de los estudiantes es brindarles maestros altamente capacitados.”

Distribución: injusticia consistente

Como lo señala la nueva legislación, la distribución en California de los maestros principiantes y sin la preparación adecuada está lejos de ser uniforme en todo el estado. Si bien la cantidad total de maestros sin la preparación adecuada ha disminuido durante los últimos años, la distribución ha sido consistentemente injusta.

Las cifras son muy similares ya sea que veamos la distribución según la raza, logros académicos o nivel de pobreza de los estudiantes: los estudiantes con el peor desempeño tienen a los maestros menos preparados (ver *Ficha técnica 3 y 4*).

Y demasiado a menudo, estos estudiantes no tienen maestros sin la preparación adecuada sólo una vez, sino varias veces durante sus años escolares. Por ejemplo, un estudiante de sexto grado de una de las escuelas del estado pertenecientes al cuarto más bajo según los logros tiene 4 posibilidades entre 10 de haber tenido un maestro sin la preparación adecuada y una entre cuatro de haber tenido más de uno de esos maestros. Pero un estudiante perteneciente a una de las escuelas del estado del cuarto más alto según los logros tiene sólo 2 posibilidades entre 10 de haber tenido a un maestro sin la preparación adecuada y una en 50 de haber tenido más de un maestro sin la preparación adecuada (ver *Ficha técnica 3*).

Mediante la acción legislativa de este año, los distritos y las escuelas más necesitadas deberían ver nuevos recursos para brindar buenos maestros a los estudiantes que más lo necesitan, los estudiantes que son pobres, los que están aprendiendo inglés y los que tienen alguna discapacidad.

Conocimiento y experiencia de los maestros

El problema que enfrentan los responsables de las políticas se resolvería más fácilmente si sólo se tratara de abordar el problema de los maestros sin la preparación adecuada. Pero no es así.

Además de compartir a los maestros sin la preparación adecuada en forma desproporcionada, los estudiantes pobres y pertenecientes a las minorías obtienen una gran cantidad de maestros principiantes del estado. Esta combinación aumenta el desafío de las escuelas que tienen un alto grado de necesidad.

La investigación sobre educación es muy clara, los maestros novatos en su primer o segundo año son significativamente menos eficaces que los maestros más experimentados.

En California, en los últimos años, viene aumentando la cantidad de maestros en su primer y segundo año. En el año escolar 2005–06, aproximadamente uno de cada ocho maestros era un novato: 36,709 maestros. Estos maestros, sumados a los maestros sin la preparación adecuada con cierta antigüedad, tendrían casi el doble de posibilidades de trabajar en las escuelas con los logros académicos más bajos que en las de logros más elevados (ver *Ficha técnica 3 y 4*).

Los primeros dos años de enseñanza, cuando los novatos aprenden cómo funciona todo y comienzan a entender las demandas de la clase, son los más difíciles. Una buena enseñanza requiere de técnicas y conocimientos que se adquieren a través de la experiencia. Pero en muchas de las escuelas con los mayores niveles de necesidad, la densidad de maestros principiantes supera enormemente la capacidad de miembros del cuerpo docente con larga trayectoria para proporcionar la clase de seguimiento que los maestros principiantes necesitan para triunfar.

Semejante disparidad resulta igualmente problemática cuando se analizan asignaturas clave, como matemáticas y ciencia. Los





estudiantes de las escuelas media y secundaria que realizan las pruebas de matemáticas en escuelas que tienen la mayor proporción de estudiantes pertenecientes a las minorías, por ejemplo, tienen cuatro veces más de probabilidades de tener un maestro sin la preparación adecuada que los estudiantes de las escuelas con las proporciones más bajas de estudiantes pertenecientes a las minorías (ver *Ficha técnica 4*). La proporción resulta simplemente desalentadora cuando analizamos a los maestros sin la preparación adecuada que enseñan ciencia.

La mala distribución continúa para los estudiantes de educación especial. En 2005–06, alrededor de cada ocho maestros de educación especial en el estado (el 12%) estaba sin la preparación adecuada. Las cifras por sí mismas son problemáticas, pero en las escuelas con alta cantidad de estudiantes de las minorías, la proporción de maestros sin la preparación adecuada llega al 18% mientras que es sólo del 7% en las escuelas con poca cantidad de estudiantes de las minorías. Para que se solucione, la situación requerirá de cierto tiempo, casi la mitad (45%) de los maestros principiantes de educación especial no tienen la preparación adecuada.

Esta inequidad dramática de las escuelas con logros académicos bajos, las escuelas con gran cantidad de estudiantes de las minorías es lo que impulsó a los responsables de las políticas a concentrar los recursos en las escuelas con los mayores niveles de necesidad de buenos maestros.

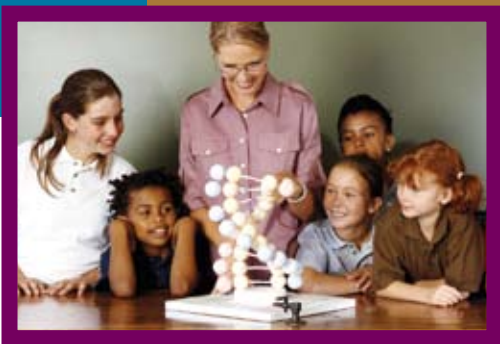
Pero los problemas en la enseñanza de California no se encuentran de ninguna manera aislados a las escuelas de las comunidades pobres. En todo el estado, no sólo en las escuelas con logros académicos bajos, una enorme cantidad de maestros de escuelas secundarias con las credenciales completas están enseñando asignaturas para las que no han sido capacitados. En matemáticas, uno de cada ocho maestros enseñan fuera de campo; en ciencias físicas, uno de cada cinco maestros está fuera del campo (ver *Ficha técnica 4*).

Signos de advertencia y oportunidades

Los autores de políticas merecen un reconocimiento por la menor cantidad de maestros sin la preparación adecuada en California y por sus iniciativas legislativas destinadas a fortalecer el cuerpo docente.

Pero estos legisladores además deberían saber que existen otros signos de advertencia en el horizonte, como los siguientes:

- Los maestros con trayectoria continuarán jubilándose en cifras récord, alrededor de 100,000 en la próxima década (ver *Ficha técnica 5*).
- La producción de nuevos maestros ha disminuido en el último año y la cantidad de estudiantes que ingresan a los programas de enseñanza ha caído considerablemente.
- La demanda de maestros es bastante desigual; los mercados de trabajo para los maestros son regionales y no son consistentes en todo el estado. En muchas comunidades, especialmente a lo largo de la costa, disminuye la cantidad de inscripciones de estudiantes. Pero en la parte interior no costera del estado, las inscripciones de estudiantes sigue aumentando rápidamente, y allí es donde tiene más probabilidades de que se produzca la mayor escasez de maestros (ver *Ficha técnica 6*).
- El acuerdo por \$2,900 millones entre el gobernador y la Asociación de Maestros de California exige una mayor reducción del tamaño de las clases en las escuelas de menores rendimientos, que necesitarán más maestros.
- Continúa habiendo una severa escasez de maestros de educación especial y no hay una política estatal adecuada para producir la cantidad suficiente de esos maestros.
- A pesar de los continuos pedidos de las comunidades científicas y empresariales para que se aumenten substancialmente el rigor y la calidad de la enseñanza de matemáticas y ciencia, no existe actualmente una política estatal para producir



“Esperamos que el gobernador, la Legislatura y los líderes educativos continuarán ampliando las iniciativas de este año para garantizar que cada estudiante de California sea enseñado por un maestro bien preparado y eficaz.”

una gran cantidad de nuevos maestros de matemáticas y ciencia o para ampliar la capacidad de los maestros actuales.

Todos estos asuntos, al unirlos a una economía que mejora, pueden llevar a algunos maestros a alejarse de las clases (o nunca ingresar a ellas), lo cual podría exacerbar aún más la escasez de maestros bien preparados que necesita California.

Conclusión y próximos pasos

Aplaudimos a los responsables de las políticas del estado por sus iniciativas para mejorar la fuerza docente del estado. No se trata de una tarea sencilla. Los californianos sienten una gran preocupación por mejorar sus escuelas y la manera más segura de aumentar los logros de los estudiantes es brindarles maestros altamente capacitados.

Estamos convencidos de que la perseverancia en estos asuntos de los responsables de las políticas y los líderes en educación, locales y estatales, es una inversión que brindará a California dividendos a largo plazo.

Además estamos convencidos de que los responsables de las políticas en California necesitan renovar su mirada sobre la calidad de la plantilla de maestros que va más allá del umbral de una credencial. El Centro por el Futuro de la Enseñanza y el Aprendizaje ha comenzado un examen de la calidad de los maestros financiada por fundaciones y compartirá sus conclusiones en 2007.

Esperamos que el gobernador, la Legislatura y los líderes educativos continuarán ampliando las iniciativas de este año para garantizar que cada estudiante de California sea enseñado por un maestro bien preparado y eficaz.

La financiación de esta iniciativa fue suministrada generosamente por:

- ❑ The William and Flora Hewlett Foundation
- ❑ Stuart Foundation

Diseño y editorial de KSA-Plus Communications.

Copyright © 2006. Todos los derechos reservados.

Urgimos a los responsables de las políticas a lo siguiente:

- Monitorear y evaluar en detalle la implementación de la nueva legislación y usar esos datos para informar decisiones a nivel estatal y local para elaborar programas integrales y cohesivos con el fin de abordar los asuntos de la equidad, los logros de los estudiantes y asuntos de la fuerza laboral docente.
- Reconocer que la salud económica y el bienestar del estado requiere de un plan de acción integral para abordar la crítica escasez de maestros de matemáticas y ciencia. Ese plan debería abordar todos los aspectos del sistema de desarrollo de maestros de matemáticas y ciencia, como búsqueda, preparación, contratación, inducción y desarrollo profesional.
- Animar y apoyar al papel cada vez mayor de los colegios comunitarios en la preparación inicial de maestros que tienden a enseñar en escuelas de alta necesidad.
- Suministrar los incentivos suficientes a los maestros que deseen prepararse para una carrera en educación especial.
- Aumentar las oportunidades de desarrollo profesional para maestros de ciencia, especialmente a nivel de escuela primaria donde se establecen los bloques básicos del entendimiento científico.

Si desea ver el informe de la investigación en forma completa para obtener un conjunto detallado de recomendaciones, visite www.cftl.org.

THE CENTER
FOR THE FUTURE OF TEACHING & LEARNING

133 Mission Street, Suite 220
Santa Cruz, CA 95060
831.427.3628
www.cftl.org

El Centro por el Futuro de la Enseñanza y el Aprendizaje

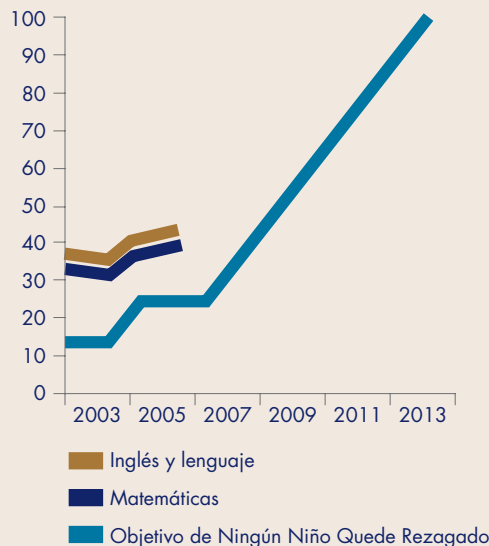


Calificaciones Estudiantiles: Mejoran, pero No lo Suficientemente Rápido

Los estudiantes de todos los grados están progresando — en el 2006, el 42 por ciento de los estudiantes de California calificaron competente o mejor en inglés y lenguaje en la Prueba de Estándares de California (California Standards Test). Cuarenta por ciento calificó competente o mejor en matemáticas. La meta impuesta por la ley federal Ningún Niño Quede Rezagado es que el 100 por ciento de los estudiantes califiquen de competente o mejor en ambas materias para el 2014.

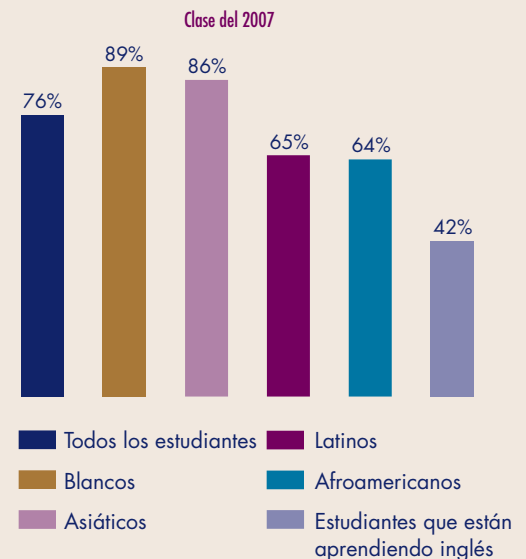
Pero la brecha académica persiste en todos los niveles — a los estudiantes pobres y las minorías les falta por alcanzar los niveles de rendimiento escolar de los estudiantes blancos y de mayor nivel económico. Por ejemplo, si observamos la primera vez que los estudiantes en su último año de secundaria— la clase del 2007 — tomó el Examen Final de Secundaria (High School Exit Exam), las diferencias entre los grupos son muy marcadas.

Porcentaje de Estudiantes con Calificación Competente O Mejor en la Prueba de Estándares de California



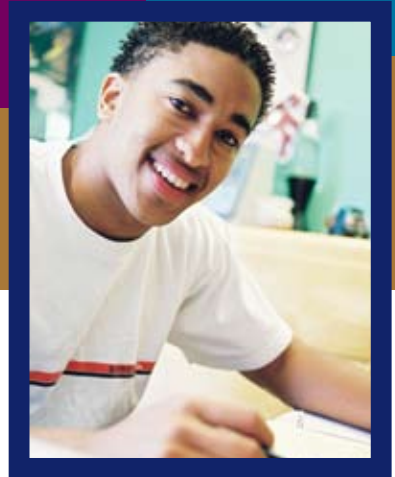
Fuente: Departamento de Educación de California

Porcentaje de Estudiantes que Aprueban el Examen Final de Secundaria la Primera Vez que lo Toman, Inglés



Fuente: Departamento de Educación de California

El Centro por el Futuro de la Enseñanza y el Aprendizaje

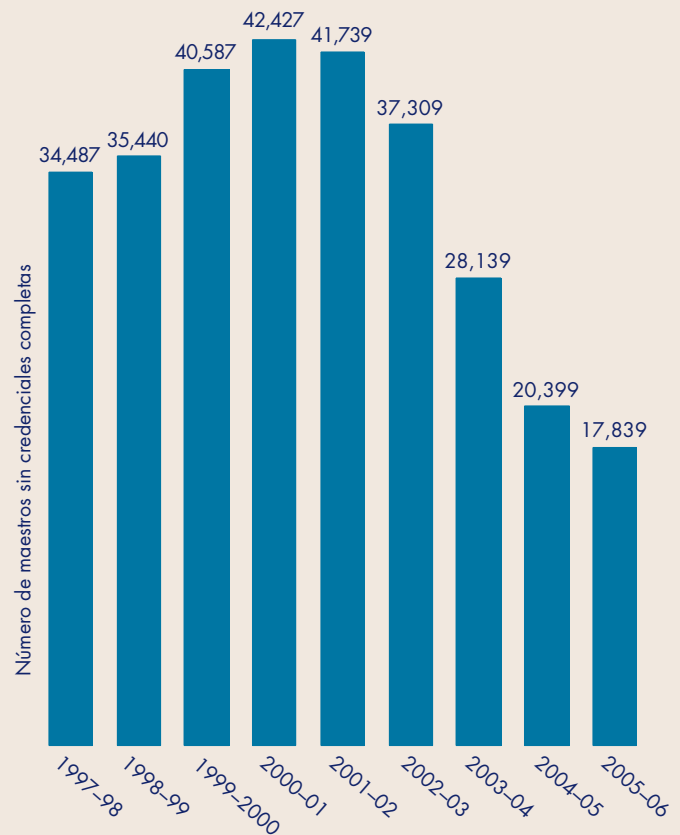


El Número de Maestros Sin Preparación Adecuada Continúa Disminuyendo

Luego de llegar a su nivel más alto hace seis años, el número de maestros sin preparación adecuada en California ha disminuido paulatinamente. En ese entonces, casi uno de cada siete maestros no tenía preparación adecuada, pero ahora es alrededor de uno de cada 17 de los 308,000 maestros del estado.

Para el año escolar que empieza a fines del verano de 2007, la ley federal Ningún Niño Quede Rezagado prevendrá que alrededor de 8,000 de los casi 18,000 maestros sin preparación adecuada de California continúen enseñando a menos que obtengan o una credencial de interno o una credencial de enseñanza preliminar.

Los Maestros Sin Preparación Adecuada de California, 1997-2006



Fuente: Departamento de Educación de California

El Centro por el Futuro de la Enseñanza y el Aprendizaje

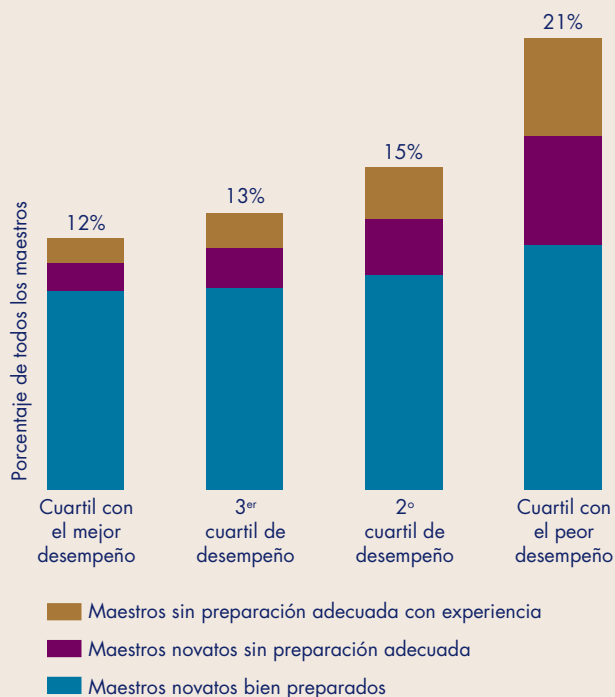
Continúa la Desigualdad: Los Estudiantes Más Necesitados Tienen los Maestros Menos Preparados

La variable más importante para el éxito escolar de los estudiantes son sus maestros. En California, los estudiantes pobres y las minorías, aquellos que necesitan maestros con altas credenciales, tienen mucha más probabilidad de ser asignados maestros sin la preparación adecuada o maestros principiantes.

Por ejemplo, los estudiantes en el cuartil de las escuelas con el peor rendimiento tienen tres veces más probabilidad de enfrentar un maestro sin preparación adecuada que aquellos estudiantes en el cuartil de las escuelas con el mejor rendimiento. Y los estudiantes pobres y las minorías tienen mucha más probabilidad de enfrentar una racha de maestros sin la preparación adecuada y quedar cada vez más rezagados.



Maestros Sin Preparación Adecuada y Novatos Según Cuartiles de Desempeño Académico en el Índice de Rendimiento Académico, 2005-06



Desigualdad 2006: Las Probabilidades Para los Alumnos de Sexto Grado

Para los alumnos de sexto grado de California, la probabilidad de haber tenido **un maestro sin preparación adecuada** si sus escuelas están en el

cuartil de peor rendimiento escolar:	4 en 10
cuartil de mejor rendimiento escolar:	2 en 10

Las probabilidades de haber tenido más **de un maestro sin preparación adecuada** si están en escuelas en el:

cuartil de peor rendimiento escolar:	1 en 4
cuartil de mejor rendimiento escolar:	1 in 50

Fuente: Departamento de Educación de California y análisis del SRI

Fuente: Departamento de Educación de California

El Centro por el Futuro de la Enseñanza y el Aprendizaje

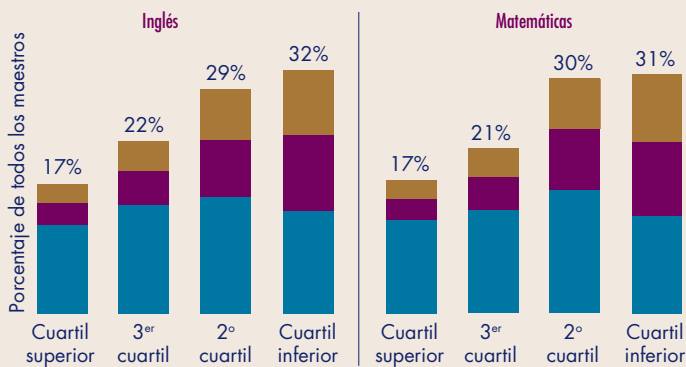


Materias Claves: Exigencias, Escasez y Desigualdad

Desde la primavera pasada, los alumnos en su último año de secundaria deben aprobar el Examen Final de Secundaria para recibir su diploma. Casi 40,000 estudiantes en su último año de secundaria durante el 2006 fracasaron el examen, el cual pone a prueba matemáticas y alfabetización, y la gran mayoría de los estudiantes que fracasaron provienen de escuelas con porcentajes altos de maestros sin preparación adecuada.

Pero a lo largo del estado, demasiados maestros de las materias claves — matemáticas, ciencias e inglés — no cuentan con los requisitos para enseñar estos cursos. Y los estudiantes que estudian ciencias y matemáticas en las escuelas con la proporción más alta de estudiantes minoritarios tienen una probabilidad cuatro veces mayor de tener un maestro sin la preparación adecuada que los estudiantes en escuelas con los porcentajes más bajos de minorías.

Maestros Novatos y Sin Preparación Adecuada Según Porcentaje de Estudiantes que Aprueban el Examen Final de Secundaria en las Escuelas, 2005-06

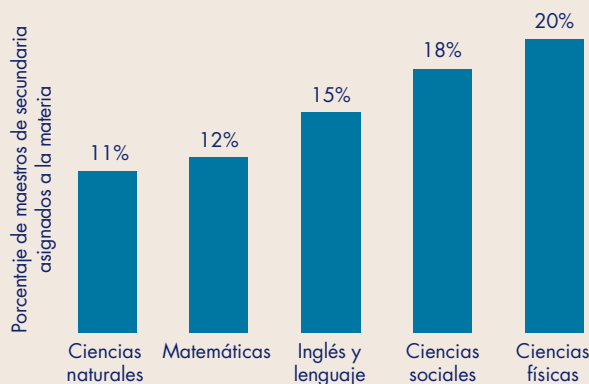


Categorías de escuelas según el porcentaje de estudiantes que aprobaron el examen final de secundaria

- Maestros sin preparación adecuada con experiencia
- Maestros novatos sin preparación adecuada
- Maestros novatos bien preparados

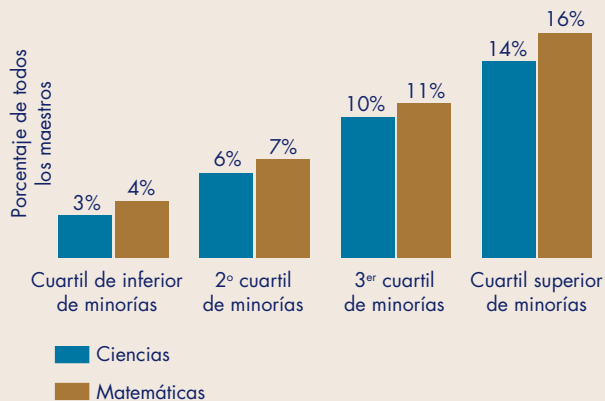
Fuente: Departamento de Educación de California

Porcentaje de Maestros de Secundaria Fuera-de-Campo en las Materias Claves, 2005-06



Fuente: Departamento de Educación de California

Distribución de Maestros de Ciencias y Matemáticas Sin Preparación Adecuada Según Porcentaje de Estudiantes Minoritarios por Escuela, 2005-06



Fuente: Departamento de Educación de California

El Centro por el Futuro de la Enseñanza y el Aprendizaje

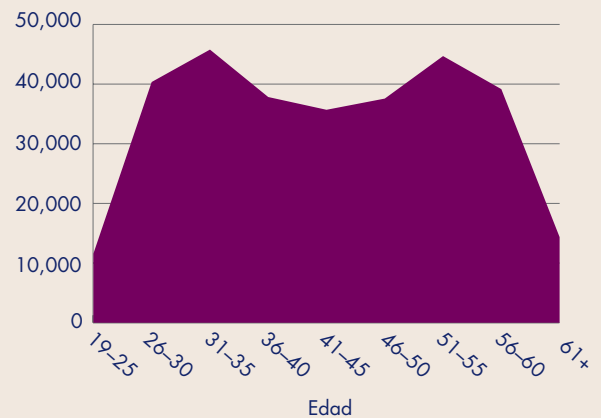


Aumentan Jubilaciones de Docentes, pero Disminuye Productividad

En lo que envejecen y se jubilen los maestros de edad "baby boom" en los próximos años, California tendrá que reemplazar casi 100,000 de sus 308,000 maestros.

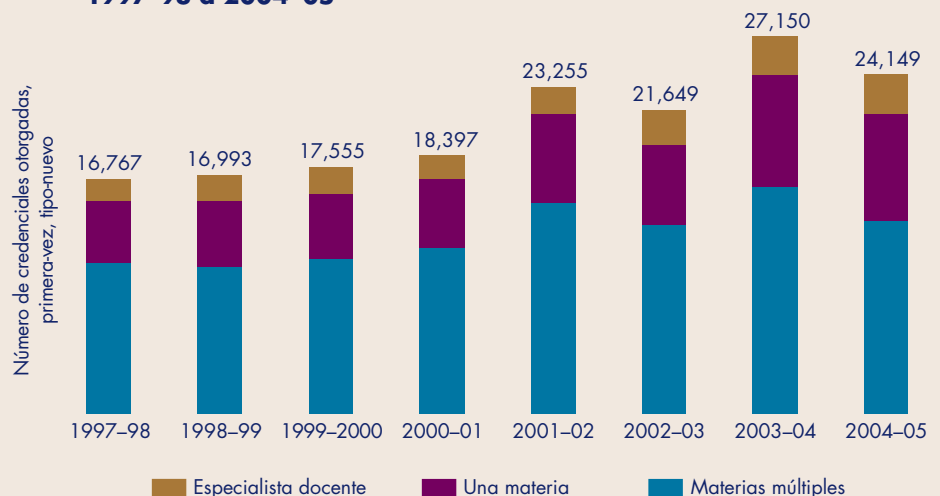
Pero luego de varios años de aumento en el número de nuevos maestros, la producción de nuevos maestros con credenciales ha decaído, y el número de estudiantes que ingresan a un programa de preparación docente está disminuyendo.

Distribución de Edad de Maestros de Escuelas Públicas de K-12, 2005-06



Fuente: Departamento de Educación de California

Nuevas Credenciales Docentes Preliminares Otorgadas, 1997-98 a 2004-05



Fuente: Comisión de California Sobre las Credenciales Docentes

El Centro por el Futuro de la Enseñanza y el Aprendizaje



Los Maestros Sin Preparación Adecuada Están Distribuidos Disparejamente en el Estado

La distribución de maestros sin preparación adecuada no es uniforme a lo largo del estado; la gran mayoría se encuentra en sólo 10 de los 58 condados de California.

La demanda docente será de acuerdo a la matrícula estudiantil, la cual está disminuyendo en partes del estado y aumentando rápidamente en otras, especialmente en las regiones del interior no costeras donde los costos de vivienda son más bajos.

Cambio en Matrícula de Escuelas Públicas K-12, 2004-14



Fuente: Departamento de Educación de California

El Centro por el Futuro de la Enseñanza y el Aprendizaje

Acción Legislativa 2006: Siguiendo el Buen Camino



Luego de salir a la luz nuestro último informe en diciembre de 2005, los líderes legislativos respondieron con buenos propósitos. La legislatura aprobó y el gobernador hizo ley varios proyectos de ley que fortificarán la profesión docente, incluyendo:

- **SB 1209**, cuyo autor es el Presidente de Educación del Senado Jack Scott, facilitará entrada a la profesión docente a través de requisitos de credenciales simplificados y reducción de barreras para maestros de fuera del estado, proveerá remuneración para que maestros veteranos guíen a maestros novatos, proporciona una distribución más uniforme de maestros "internos", provee desarrollo profesional adicional para maestros de estudiantes que están aprendiendo inglés, y crea equipos de asistencia para ayudar a distritos a emplear y asignar a maestros.
- **SB 1133**, cuyo autor es el Sen. Tom Torlakson, el cual implementa una liquidación de \$2,900 millones entre el gobernador y la Asociación de Maestros de California debido a lo que las escuelas tenían derecho bajo el presupuesto del año anterior. Se enfoca exclusivamente en el 20 por ciento de las escuelas de más bajo rendimiento académico. Proporciona la oportunidad de reducir el tamaño de las clases, ofrece más desarrollo profesional y consejeros en dichas escuelas, y enlaza dólares a mejoras en el desempeño estudiantil.
- **SB 1655**, cuyo autor es el Sen. Jack Scott, elimina demoras de contratación en las escuelas más necesitadas, imponiendo una fecha límite para traslados docentes voluntarios y permite que los directores de las escuelas acepten solamente aquellos traslados que llenan las necesidades de sus escuelas.
- **SB 1614**, cuyo autor es el Sen. Joe Simitian, instituye un sistema de datos para mantener al corriente la fuerza laboral docente de California, haciendo más fácil que los autores de políticas monitoreen el estatus del sistema de desarrollo docente.

Estos proyectos de ley contienen ambos temas de igualdad y calidad docente. En las escuelas de más bajo rendimiento académico, los directores tendrán más discreción para contratar, los internos recibirán más apoyo de mentores y recursos adicionales estarán disponibles para mejorar las condiciones de trabajo. Estos proyectos de ley y otros ocurrieron durante un año en el cual el presupuesto estatal mejoró dramáticamente y nuevos fondos fueron destinados para una amplia gama de programas escolares, incluyendo arte, música y educación física.